



**PÕLLUMAJANDUSE REGISTRITE
JA INFORMATSIOONI AMET**

ASUTUSESISESEKS KASUTAMISEKS

PRIA

Märge tehtud: 10.09.2019

Kehtib kuni: 9.09.2024

Alus: AvTS § 35 lg 1 p 1

Illar Lemetti
Maaeluministeerium
illar.lemetti@agri.ee

10.09.2019 nr 15-2/19/12

Teavitust võimalikust huvide konfliktist

Politsei-ja piirivalveameti 04.05.2018 määrusega on PRIA kaasatud kriminaalmenetluses nr
i kannatanu staatuses KrMS tähenduses. Kahtlustuse sisuks oli soodustuskelmuse
toimepanemine taotlejate ja toetussajate

ning nendega seotud

poolt.

04.01.2019 esitas PRIA tuginedes KrMS § 38 1 lg 2 kriminaalmenetluses nr
ringkonnaprokurörile Helga Adamsoole kannatanuna (kriminaalmenetluses) avalik-õigusliku
rahalise kohustuse kindlaksmääramiseks järgmised avalik-õiguslikud nõuded:

- 1)
- 2)
- 3)
- 4)
- 5)
- 6)
- 7)
- 8)

Loetletud avalik-õiguslike nõuete summa on kokku eurot.

5.02.2019 on vandeadvokaat Urmas Arumäe (advokaadiühingu Arumäe & Sipari
Advokaadibürood OÜ) esindades kaheksat (8) äriühingut

esitanud e-posti teel ühe e-mailiga 8 vaiet adresseerituna Maaeluministeeriumile ja koopia
ka PRIA-le.

14.05.2019 e-kirjas PRIA esindajale kriminaalasjas teatas Urmas Arumäe, et loobub
kriminaalasjas juriidiliste isikute esindamisest, et vältida huvide konfliktist:

From: Urmas Arumäe | Arumäe & Sipari AB [<mailto:urmas.arumae@abbyroo.eu>]
Sent: 14. mai 2019. a. 12:26
To: Siim Vellemaa <Siim.Vellemaa@pria.ee>
Cc: Ilja Sipari | Arumäe & Sipari AB <ilja.sipari@abbyroo.eu>
Subject: RE: Kriminaalasi

Tere

Elu on teinud vahepeal huvitavaid pöördeid. Nimelt olen ma uue maaeluministri mittekoosseisuline nõunik teatud küsimustes alates 03.05.2019. Seetõttu ma loobusin kõnealuste juriidiliste isikute esindamisest/kaitsmisest, et vältida huvide konflikti. Tegelikult on prokurörile juba varem teatatud, et jur isikute kaitsjaks on vandeadvokaat Ilja Sipari. Kuna ka vaidemenetluse osas, sh halduskaebuse esitamisel halduskohtusse, esindab jur isikuid vandeadvokaat Ilja Sipari, siis palun suhelge temaga otse – meiliaadressi leiate cc: alt.

Lugupidamisega

Urmas Arumäe
Vandeadvokaat

urmas.arumae@abbyroo.eu
GSM: +372 515 1451

Samas on Urmas Arumäe jätkuvalt ka pärast 14.05.2019 e-kirjas tehtud teavitust jäänud kriminaalmenetluses eelnimetatud füüsiliste isikutest kahtlustatavate ja süüdistatavate kaitsjaks, mis võib endas kätkeeda jätkuvat huvide konflikti ohtu kuivõrd Urmas Arumäe on jätkuvalt maaeluministri mittekoosseisuline nõunik ning samaaegselt ka kriminaalasjas nimetatud füüsiliste isikute esindaja.

See asjaolu nähtub näiteks 17.06.2019 e-kirjavahetusest PRIA esindajaga, milles Urmas Arumäe jätkuvalt osaleb aktiivselt kriminaalmenetluses kaitsjana (PRIA-le teadolevalt füüsiliste isikute kaitsjana):

From: Urmas Arumäe | Arumäe & Sipari AB [<mailto:urmas.arumae@abbyroo.eu>]
Sent: 17. juuni 2019. a. 14:25
To: Siim Vellemaa <Siim.Vellemaa@pria.ee>
Cc: Ilja Sipari | Arumäe & Sipari AB <ilja.sipari@abbyroo.eu>; Rene Varul <rene@advokaadid.ee>; Urmas Arumäe | Arumäe & Sipari AB <urmas.arumae@abbyroo.eu>
Subject: RE: Kriminaalasi

Tere veel,

Kohtumise aeg on nüüd paigas (02.07.19 kell 10:00 Tartus PRIAs). Tahaks veel üle rääkida, mis on kohtumise eesmärk ja ootused. Meil ilmselt ei ole põhjust kokku saada selleks, et PRIA selgitaks, miks just sellise sisuga AÕNA-d koostati ja esitati sh, miks nõue on selline ja miks seda väidetavalt muuta ei saa. Meil on põhjust kokku saada vaid selleks, et nõude osas heas usus läbi rääkida ja saavutada mõistlikke kokkuleppeid, mis aitavad kriminaalmenetluses kiiresti edasi liikuda, sh nt kokkuleppemenetlust rakendada jms.

Prokurör on oma positsiooni kaitsjale Arumäe saadetud 11.06.2019 määruses veidi avanud: "Juhul kui prokuratuur saavutab läbirääkimiste tulemusena karistuskokkuleppe ja selleks ajaks ei ole saavutatud kokkulepet avalik-õiguslike nõudeavalduste hüvitamise osas hakkab prokuratuur vaagima KrMS § 244-1 lg 1 teises lauses märgitud võimalust koosmõjus KrMS § 37 lg 1 kolmanda lausega."

Eelnenuga seoses küsivad kaitsjad, et kas Teil, Siim Vellemaa, on volitusi nõude suuruse jms osas kokkuleppeid sõlmida või oleks mõistlik kohe kaasata ka neid PRIA esindajaid, kellel on volitused nõuete suuruse ja maksetingimuste vms üle läbi rääkida ja otsustada. Näiteks, kas hr Rando Undrus võiks olla selliste volitustega PRIA esindaja? Sel samal põhjusel on mõistlik kohtumisele kaasata ka kahtlustatav , kes saab rahaliste küsimuste osas kahtlustatavate nimel otsuseid teha.

Teie tagasisidet ootama jäädes,

*Urmas Arumäe
Vandeadvokaat*

*urmas.arumae@abbyroo.eu
GSM: +372 515 1451*

***A r u m ä e & S i p a r i**
Advokaadibürood | Law
Offices*

*| Arumäe & Sipari Advokaadibürood OÜ • Jõe 3, 10151 Tallinn, Estonia • Tel +372 600 6608 •
<http://www.abbyroo.eu>*

Käesolev e-kiri ja selle lisad võivad sisaldada konfidentsiaalset informatsiooni ning on kasutamiseks ainult selles nimetatud adressaadile. Selle e-posti loata kasutamine, avaldamine või levitamine on keelatud. Kui Te ei ole selle e-kirja adressaat, palume Teil viivitamatult võtta saatjaga e-posti teel ühendust ning kustutada saadud e-kiri, selle võimalikud koopiad ning kõik lisad.

Käesoleva teavituse eesmärk on võimalikust ohust informeerimise, et ministeeriumil oleks võimalus sellega arvestada.

Lugupidamisega

*Jaan Kallas
peadirektor*

Dokumendi koostaja: Rando Undrus, Rando.Undrus@pria.ee, 737 1204

